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УИД86MS0033-01-2025-002454-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 05 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Халимбекова Дальгьата Камильевича, \*привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

07.06.2025 в 20 часов 55 минут на автодороге Тюмень – Ханты-Мансийск 621 км Нефтеюганского района водитель Халимбеков Д.К., управляя транспортным средством \*\*, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Халимбеков Д.К. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 693794 об административном правонарушении от 07.06.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Халимбековым Д.К. административного правонарушения, Халимбекову Д.К. разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, с данным протоколом Халимбеков Д.К. ознакомлен, копию получил, в протоколе также зафиксированы объяснения Халимбекова Д.К., в которых он указал, что «отсутствовала сплошная линия»; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; схему правонарушения от 07.06.2025; дислокацию дорожных знаков и разметки; сведения административной практики ГИБДД; видеозапись правонарушения; копию карточки операции с ВУ; копию водительского удостоверения и свидетельства о регистрации ТС Халимбекова Д.К., приходит к следующему выводу.

Административная ответственность по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

В силу ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

Водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт выезда на полосу встречного движения при установленном дорожном знаке 3.20 «Обгон запрещен», и виновность Халимбекова Д.К. подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, действия Халимбекова Д.К. нарушившего п.1.3 ПДД РФ, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Халимбекова Д.К. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения в течении года.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Халимбекову Д.К. наказание в виде административного штрафа*.*

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Халимбекова Дальгьата Камильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, сч. 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007 БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71883000 УИН 18810486250730010995.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья С.С. Красников